
ИСТОРИОГРАФИЯ. ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ. МЕТОДОЛОГИЯ

УДК 94(571)
ББК 63.3(253.5)

Ю.Ю. АРГУНОВА

ИСТОРИЯ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Анализируются рыбохозяйственные исследования Байкальского региона в отечественной историографии. В статье также дана оценка систематическому составу и биологии рыб в работах, связанных с изучением рыбных промыслов.

Ключевые слова: Байкал, ихтиофауна, рыбные запасы.

YU. YU. ARGUNOVA

HISTORY OF FISHERY OF THE BAIKAL REGION IN THE DOMESTIC HISTORIOGRAPHY

Fishery researches of the Baikal region in a domestic historiography are analyzed. In article the assessment is also given to systematic structure and biology of fishes in the works connected with studying of fisheries.

Keywords: Baikal, fish fauna, fish stocks.

Отечественная историография по истории рыбного хозяйства располагает значительным массивом научно-популярной, учебно-методической литературы, связанной с деятельностью рыбной промышленности. Некоторые аспекты этой деятельности находят отражение в научной литературе.

Вся литература до Октябрьской социалистической революции, относящаяся к проблеме изучения рыб и рыбных промыслов в водоемах, которые были расположены на бывшей территории БМАССР и Иркутской области, относилась к категории описательной и давала лишь некоторое представление о состоянии промысла по количеству добываемой рыбы, главным образом в Байкале. Здесь можно указать ряд лиц, путешествовавших по Байкалу и писавших о рыбах и рыбных промыслах на Байкале и Ангаре.

В 1900–1906 гг. изучением рыбных видов в Байкале занимался Л. Берг.

В начале XX в., в связи с общими фаунистическими исследованиями на Байкале, о рыбных промыслах писал профессор Коротнев (1900–1909 гг.). В это же время знакомил с байкальскими рыбными промыслами Кузнецов (1909 г.) [6, с. 33].

Особенно большой размах рыбохозяйственные исследования получили после Октябрьской социалистической революции. Уже с 1920 г. развертывалась непрерывная работа, связанная с изучением рыбного населения (ихтиофауны), биологии рыб и рыбных промыслов не только на Байкале, но и на других водоемах указанной выше территории. Большое значение в изучении водоемов и рыб, обитающих в них, имели работы байкальской лимнологической станции Академии Наук СССР, Иркутского государственного университета и Красноярского отделения ВНИОРХ. Здесь не представляется возможным охарактеризовать даже в кратких чертах работу, которая была проделана в 1924–1929 гг. Но важно отметить, что все эти исследования носили комплексный характер, где наряду с изучением систематики и биологии рыб, а также рыбного промысла, велось изучение гидрологических условий в водоемах [6, с. 75].

Заслуживают большого внимания работы профессора Г.Ю. Верещагина по гидрологии Байкала и Ангары, профессора М.М. Кожова — по продуктивности Байкала, по систематике и биологии хариуса — А.Е. Световидова, по изучению сигов — Ф.В. Крогиуса, по биологии икрометания рыб — П.В. Тюрина, П.И. Сосиновича, В.Н. Селезнева, по систематике бычков и других рыб — Д.Н. Талиева. Все эти работы относились к Байкалу. Что же касалось речных водоемов и речного промысла на них, то здесь можно упомянуть А.А. Макаренко (1902 г.), который написал о рыбных промыслах красной рыбы на р. Ангаре, Н.И. Воробьев (1928 г.) писал о рыбных промыслах на р. Чуне. И.Д. Покровский (1929 г.) описывал рыбный промысел на р. Ангаре. Позже р. Ангара, притоки Лены посещались сотрудниками Биолого-географического научно-исследовательского института под руководством профессора М.М. Кожова. С этого же времени интенсивно изучались озера и пруды БМАССР, Иркутской и Читинской областей в рыбохозяйственном отношении. Все эти работы послужили основанием для разработки проблемы по состоянию и развитию рыбной промышленности на водоемах этих областей, а также дали возможность судить о воспроизводстве основных видов промысловых рыб на Байкале [1, с. 24].

Водоемы Бурятии относятся к двум великим бассейнам Северного Ледовитого океана: Байкало-Енисейскому и Ленскому. Первый объединяет все водоемы притоков Байкала, сам Байкал, а также бассейны рек Иркут, Китой и Ока (притоки р. Ангара), второй — водоемы бассейна р. Витим, включая Еравно-Харгинскую систему и Баунтовские озера. Кроме того, часть водоемов Северного Прибайкалья относится к бассейнам притоков р. Лены (Киренга, Чуя). Водоемы Бурятии занимают значительное пространство. Общая площадь только озер, без озера Байкал и водотоков, составляет более 140 тыс. га [1, с. 3].

История исследования рыбного населения водоемов Бурятии отражается в истории исследования ихтиофауны и рыбного хозяйства Байкала

(Кожов, Мишарин, 1958 г.), хотя фактически не являются таковой, так как крупнейшие озерные системы (Еравно-Харгинская и Баунтовская) полностью относятся к бассейну Витима — Лены. При обилии публикаций по отдельным таксономическим группам (Талиев, 1955 г.; Коряков, 1959 г., 1972 г.; Сиделева, 1982 г.), родам (Скрябин, 1969 г., 1979 г.; Тугарина, 1982 г.) и отдельным видам (Егоров, 1961 г.; Сорокин, 1976 г.) или даже ряда монографий, посвященных байкальскому омулю (Смирнов, Шумилов, 1974 г.; 1981 г.), фактически нет обобщающей работы о рыбах Байкала в целом после книги «Рыбы и рыбное хозяйство бассейна озера Байкал» (Кожов, Мишарин, 1958 г.). При обобщении данных по систематическому разнообразию рыб Бурятии мы имеем несколько монографических работ по рыбам озерных групп: Еравно-Харгинская (Карасев и др., 1983 г.), Баунтовская (Скрябин, 1977 г.); водоемам бассейна р. Витим (Калашников, 1978 г.) или отдельным озерам: оз. Гусиное (Экология..., 1994 г.), но ни одной статьи о рыбах территории Бурятии в целом. Монографические работы: «Рыбы водоемов юга Восточной Сибири» (Егоров, 1985 г., 1988 г.), «Рыбы Забайкалья» (Карасев, 1987 г.) не охватывают или все водоемы Бурятии (Егоров, 1985 г., 1988 г.), или оз. Байкал (Карасев, 1987 г.) [1, с. 9].

Определение систематического состава ихтиофауны водоемов такой гидрографически сложной территории, как Республика Бурятия, оказалось непростой задачей.

Во-первых, в настоящее время нет ни одной публикации, в которой содержался бы общий обзор систематического состава рыб или даже простой список видового состава ихтиофауны Бурятии.

Во-вторых, ихтиофауна отдельных бассейнов изучена неравномерно.

В-третьих, даже для Байкала, как это ни странно, нет ни одного аннотированного списка рыб после работы М.М. Кожова и К.И. Мишарина (1958 г.), в которой для Байкала и его бассейна приведены видовые названия 25 широко распространенных рыб, включая акклиматизантов (лещ, сом, сазан) и указано общее количество подкаменничковых (25 видов) без видовой аннотации. В последующих публикациях даже итоговые цифры о числе видов рыб в Байкале 49 (Атутов, Норенко, 1977 г.), 52 (Коряков, 1978 г.), 56 (Тимошкин, 1995 г.) нельзя проверить или использовать для анализа, так как списки видового состава не приводятся. Только в работе В.Н. Сорокина и А.А. Сорокиной (1988 г.) приведен перечень 57 видов рыб бассейна (по состоянию на начало 1980-х гг.) с указанием фаунистических комплексов без комментариев [6, с. 33].

Приводимый ниже список видов и подвидов рыбообразных и рыб Республики Бурятия основан на материалах, представленных в работах А.Г. Егорова (1985 г., 1988 г.), Е.А. Корякова (1958 г.), В.Г. Сиделевой (1982 г.), Ю.Е. Калашникова (1978 г.), А.Г. Скрябина (1977 г.) и др., а также на результатах многолетних стационарных и экспедиционных наблюдений в различных районах Забайкалья.

Как уже отмечалось, систематический состав и биология рыб Бурятии наиболее хорошо изучены для озера Байкал и водоемов бассейна Витима, в то время как ихтиофауна притоков Байкала исследована крайне недостаточно. Даже по рыбам крупнейшего притока — р. Селенги — на территории России имеются только отрывочные сведения (Хохлова, 1967 г.).

Слабое разнообразие ихтиофауны бассейнов рек Иркут, Китой, Ока определяется отсутствием крупных озерных систем в этом регионе, закономерным обеднением ее в горных водоемах Саян и, отчасти, недостаточной изученностью.

В середине 1960-х гг. в Н.М. Прониным был зарегистрирован факт проникновения амурского сома в исток р. Холая из оз. Тасей, но последующих данных о судьбе этого вида в водоемах бассейна Витима — Лены нет.

Список использованной литературы и источников

1. Государственный архив Иркутской области (ОГКУ ГАИО). — Ф. р-2716. — Оп. 1. — Д. 5.
2. Кожов М. М. Динамика добычи рыбы в Байкале и его бассейне / М. М. Кожов, К. К. Спелит // Рыбы и рыбное хозяйство в бассейне озера Байкал. — Иркутск, 1958. — С. 504–525.
3. Попов П. В. Материалы по неучитываемому официальной статистикой рыболовству в водоемах бассейна озера Байкал / П. В. Попов // Рыбы и рыбное хозяйство в бассейне озера Байкал. — Иркутск : ОГИЗ, 1958. — С. 526–559.
4. Кожов М. М. К вопросу о рыбных запасах водоемов Бурят-Монгольской АССР / М. М. Кожов // Известия биолого-географического института при Иркутском университете. — 1947. — Т. 10. — Вып. 2. — С. 3–21.
5. Краснощеков С. И. О состоянии запасов байкальского омуля / С. И. Краснощеков // Проблемы сырьевой базы рыбного хозяйства Восточной Сибири. — Иркутск, 1966. — С. 13–27.
6. Прибыльский Ю. П., Федорченко В. И. Рыбное хозяйство Сибири в годы Великой Отечественной войны / Ю. П. Прибыльский, В. И. Федорченко. — Красноярск : Изд-во Краснояр. ун-та, 1988. — 160 с.
7. Тюрин П. В. О причинах снижения запасов байкальского омуля и неотложных мерах по их восстановлению / П. В. Тюрин // Вопросы ихтиологии. — 1969. — Т. 9. — Вып. 5 (58). — С. 782–797.

Информация об авторе

Аргунова Юлия Юрьевна — аспирант, кафедра истории экономических и политических учений, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: yulee@mail.ru.

Author

Argunova Yuliya Yurievna — PhD student, Chair of Economic and Political Science History, Baikal State University of Economics and Law, 11, Lenin st., Irkutsk, 664003, e-mail: yulee@mail.ru.