

принципов. Главным среди них можно выделить принцип комплексности. Речь идет, прежде всего, о комплексной и поэтапной (пусть постепенной, а не сразу всеохватывающей) перестройке всего производства. В этом случае, критерием должны были служить не отдельные передовые «бригады-маяки» (отличительная черта всего советского периода, хотя на них нужно было равняться, но (!) не идеализировать, не «выпячивать», не выделять их и не создавать наилучшие, более благоприятные, по сравнению с другими коллективами, условия); а целые предприятия, которые реально, своими силами и средствами смогли улучшить за счет этой формы важнейшие показатели своей деятельности.

Следовательно, если говорить о развитии бригадной организации труда, то необходима была глубокая и сложная перестройка многих сторон организации и производства, и труда, и управления на всех уровнях — от первичного коллектива до органов отраслевого управления. Это подтверждала практика 1980-х гг.: многие бригады соглашались трудиться меньшим составом при действующих в то время условиях перераспределения всего или части заработка высвобожденных работников. Но они хотели, чтобы их более высокопроизводительный труд сохранял бы более высокую оценку не на кратковременный период, а на протяжении длительного времени. Все дело упиралось именно в материальные стимулы, поскольку уменьшение числа работников практически вызывало уменьшение фонда заработной платы, а любые нормативы, которые пытались внедрять, не принимали формы стабильных на всю пятилетку. Таким образом, без изменений системы отношений между предприятиями и ведомствами, без гарантий было не обойтись. Как нельзя было обойтись и без нормативов-стимулов, которые независимо от объемно-номенклатурных изменений по отдельным периодам могли бы гарантировать общественно целесообразную меру распределения и вознаграждения в соответствии с конечными результатами работы, признанными обществом.

**Ю.А. ФОМИНА**

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КАЧЕСТВА ТОВАРОВ ПРОИЗВОДИМЫХ МЕСТНОЙ И КООПЕРАТИВНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941–1945 гг.)**

В ходе перестройки работы местной промышленности Байкальского региона на военный лад приходилось решать проблемы освоения новых видов продукции, снабжения сырьем и материалами, использования

местных сырьевых ресурсов и многие другие. Большинство экономических и социальных вопросов существовавших на предприятиях местной и кооперативной промышленности региона в военные годы имели место и в довоенный период. С началом войны эти проблемы обострились, приобрели свойственную военному времени специфику.

Проблема качества, существовавшая на местных предприятиях и в довоенный период, еще больше усилилась в условиях войны. На предприятиях практически перестали обращать внимание на качество выпускаемых изделий, так как в условиях дефицита население вынуждено было покупать любые товары. Кроме того, на качество производимой продукции большое влияние оказывали дефицит сырья и материалов, их качество также не соответствовало требуемым стандартам. Большая же часть промышленных товаров производилась из отходов производства, да и те получали по остаточному принципу.

Более пристальное внимание органов власти на эту проблему стало обращать, начиная с 1943–1944 гг. В докладной записке инструктора промышленного отдела Иркутского Обкома ВКП(б) Артамонова по итогам работы местной промышленности в первом полугодии 1943 г. отмечалось низкое качество выпускаемых изделий. Особенно это имело отношение к таким изделиям, как бочки, кадки, мебель, ложки, телеги и другие. Ремонт кожаной обуви производился некачественно и очень долго. В Черемхово, Тулуне, Усолье обувь находилась в ремонте по несколько месяцев. После ремонта обуви, который производили Зиминские артели, подметки и набойки быстро отставали, были подбиты разными гвоздями. В сапожной мастерской Улан-Удэнского горпромбыткомбината, в связи с распоряжением СНК БМАССР от 13 марта 1942 г. об обеспечении населения ремонтом, был установлен ежедневный план ремонта обуви 25 пар. Однако этот план не выполнялся, ремонтировалось от 4 до 11 пар обуви ежедневно, и нередко эту обувь возвращали на переделку (ГАНИИО. Ф. 127. Оп. 17. Д. 300. Л. 105, 2об.; НАРБ. Ф.2-п. Оп. 2. Д. 1074. Л. 137).

В кожевенной отрасли очень часто встречались такие дефекты выпускаемой продукции, как жесткость юфти, плохое мездрение и шлифовка кож, отсутствие стойкости в жестких кожах и т.д. В Зиминской артели «Искра» некачественно производилась выделка овчин. Овчины были грубыми, покоробленными, некачественными. Первого декабря 1942 г. по дефектному акту складом НКО была забракована целая партия полушубков, 130 шт., изготовленных артелью «Искра» (ГАНИИО. Ф. 127. Оп. 17. Д. 322. Л. 96; Д. 300. Л. 2об).

Особое внимание в годы войны уделялось производству мыла. В 1944 г. Тайшетский райпищеккомбинат открыл цех по выработке мыла, которого было выработано 68 центнеров. Однако качество этого мыла было таким, что, помывшись им, можно было лишиться волос. В артели

«Сибиряк» г. Тайшета валенки и сапоги разваливались еще до того, как покупатель дошел в них до дома, у некоторых изделий пятка была сбоку, а носок сзади (ГАНИИО. Ф. 199. Оп. 3. Д. 69. Л. 74–75).

Проблемы с качеством производимой продукции были и в артелях Иркутского Управления промкооперации. Вопросы качества специально обсуждались на хозяйственном активе системы в 1944 г., проводилась работа по упорядочению контроля за соблюдением технологического процесса, по улучшению обучения мастеров, по введению маркировки на готовую продукцию. В БМАССР в этом же году было принято решение на всех товарах ставить фабричную марку производителя и возобновлялась деятельность инспекторов ОТК и бракеров (Шалак А.В. *Социальные проблемы населения Восточной Сибири 1940–1950 гг. Иркутск, 2000. С. 221*). В какой-то степени это способствовало повышению качества производимой продукции в конце войны, однако, существенных перемен в решении этой проблемы до конца войны не произошло.

Иркутским горкомом ВКП(б) в январе–феврале месяце 1945 г. была проведена проверка качества пошива и ремонта обуви и одежды на предприятиях легкой промышленности, промкооперации и кооперации инвалидов. Проверкой установлено, что из 326 готовых швейных изделий 225 шт. или 67% имеют серьезные дефекты. У одного из них не так пришит рукав, у другого — пришит рукав другого цвета, шитые рукава имели неровную строчку, слабо обметаны петли и т.д. Из проверенных 293 пар готовой обуви в мастерской индивидуального пошива и в артели «Восточная Сибирь» 48 пар были плохого качества: неправильно вшиты ранты, слабая затяжка, неплотная подгонка каблука и т.п. Выпускаемая продукция, как правило, не маркировалась, не было определенных образцов, бракераж поставлен плохо, ни один вид изделий не имел технических условий. Было отмечено также, что промкооперацией выпускалась продукция низкого качества и высокой стоимости. В таких условиях население было вынуждено покупать «вещь, какую дают, другой нигде не получишь, как бы плохо она ни была сделана» (ГАНИИО. Ф. 159. Оп. 7а. Д. 173. Л. 22, 89).

Таким образом, курс на расширение ассортимента выпускаемых товаров в условиях дефицита сырья, ориентации на валовые показатели и необходимости первоочередного выполнения оборонных заказов не могло не отразиться на качестве производимых товаров. Выпускаемые предприятиями местного подчинения товары широкого потребления часто были весьма дорогими, а качество их при этом весьма низким. Причины, вызвавшие проблему качества, стали предметом внимания местных советских и партийных организаций, других государственных органов. В результате к концу войны положение начинает меняться в лучшую сторону.