

Примечания:

¹ Социально-экономическое положение городов и районов области в 2001 г.: стат. сборник. Иркутск, 2002. С. 12; Административно-территориальное деление и численность населения области: стат. сборник. Иркутск, 2006. С. 38.

² Областная газета. 2007. 25 мая.

³ Конкурент. 2007. 2 марта.

⁴ Социально-экономическое положение городов и районов области в 2001 г.: стат. сборник. Иркутск, 2002. С. 12.

⁵ Областная газета. 2007. 2 ноября.

⁶ Социально-экономическое положение городов и районов области в 2001 г.: стат. сборник. Иркутск, 2002. С. 12; Административно-территориальное деление и численность населения области: стат. сборник. Иркутск, 2006. С. 53.

⁷ Там же. С. 49.

⁸ Объединение Иркутской области — новые возможности. Информационный бюллетень. Вып. 2. Иркутск, 2006. С. 23.

⁹ Социально-экономическое положение муниципальных образований Иркутской области: стат. сборник. Иркутск, 2007. С. 7, 19.

В.В. ЧЕРНЫХ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТРАХОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ЗАБАЙКАЛЬЕ В НАЧАЛЕ XX в. (Верхнеудинск и Чита)

«Страховая лихорадка» начала XX в. охватила Забайкалье. В регионе возникли филиалы московских и петербургских страховых компаний, которые выдавали свои полисы на страхование жизни, здоровья, движимого и недвижимого имущества. В ответ местные власти попытались, используя Закон 1864 г. об открытии в России обществ взаимного городского страхования, создавать свои страхованные компании.

В Верхнеудинске (сейчас Улан-Удэ) введение обязательного страхования городских и сельских построек по типу взаимного страхования было предложено городской думе военным губернатором Забайкальской области 30 января 1902 г. Обсуждение этого предложения было вынесено на заседание Верхнеудинской городской думы 25 июня 1902 г.¹ Дума совместно с Городской Управой, прорабатывая этот вопрос, собрала следующие сведения: количество отдельных усадеб в Верхнеудинске на 1902 г. и его предместьях исчислялось 701 единицей. Построек на них: жилых 1299, нежилых 1170, в том числе жилых каменных 94 и деревянных 1205, не жилых каменных 50 и деревянных 1120; ценность означенных построек составила: каменных — 565 100 р., деревянных — 620 880 р.² Рассматривая, насколько установленные «Положением о взаимном страховании от огня для сельских построек»³ нормы оценки подлежащих страхованию строений и размер страховой премии можно

признавать соответствующими для городских построек, Городская Управа пришла к заключению о целесообразности установления пределов оценки строений в силу их разной стоимости.

В установлении оценочных пределов страхуемых объектов Городская Управа усмотрела ущемление интересов страхователей, считая, что это может навредить зарождающемуся взаимному страхованию и оттолкнет страхователей в сторону частных страховых обществ⁴.

Несмотря на признание необходимости введения взаимного страхования в Верхнеудинске, тем не менее только в 1908 г. (Там же. Л. 116–117). Городская Дума и Городская Управа приняли решение о создании в городе Общества взаимного от огня страхования, а 7 марта 1911 г. Министерством внутренних Дел был утвержден устав Верхнеудинского Городского Общества взаимного от огня страхования и Общество, вступившее уже к этому времени в Российский союз Обществ взаимного от огня страхования, приступило к своей деятельности. Тем не менее, следует согласиться с исследователем истории пожарной охраны республики Бурятия В.Ф. Бузуновым, что вплоть до падения самодержавия взаимное страхование в Бурятии находилось в зачаточном состоянии.

Зарождение противопожарного страхования в Забайкальской области можно отнести к началу 80-х гг. XIX в. Немногочисленные и разрозненные архивные данные свидетельствуют, что в сферу интересов акционерных страховых компаний в конце XIX–начале XX вв. входила очень незначительная часть казенных и находящихся в ведении казны присутственных зданий.

Положение меняется со строительством Транссибирской железнодорожной магистрали в начале XX в. Начинают развиваться совершенно новые отрасли промышленности, в первую очередь угольная и лесная. Уверенно заявляет о себе банковское дело. Так, только в Иркутске к 1911 г. насчитывалось 7 банковских и кредитных учреждений. Их ссудные операции составляли почти 80 млн р. Бурно развивались города Забайкалья — Верхнеудинск, Селенгинск, население которых за период с 1887 по 1911 г. выросло в 2–3 раза. Но наиболее поразительным был рост Читы: за указанный период ее население выросло в 7 раз — с 11,5 тыс. до 74 тыс.⁵

В значительной степени это было предопределено перемещением в 1908 г. из г. Нерченка в Читу Главного управления по постройке Амурской железной дороги.

Чита к 1910 г. превращается в довольно крупный промышленный центр: строятся казенные каменные присутственные здания и одновременно увеличивается пожароопасность города. Быстро развивающийся город, рост состоятельности его жителей ставил на повестку дня его безопасность. Создаются две пожарные команды, возводится пожарная казанка и два пожарных депо и, наконец, в 1912 г. по инициативе хорошо известных в городе предпринимателей А.Н. Патронова, А.П. Ащюпова,

М.З. Чернина, П.Я. Буклемишева заручившихся поддержкой военного губернатора Забайкальской области генерал-лейтенанта И. Назарова и Читинской Городской Думы создается Читинское общество взаимного от огня страхования. В конце 1912 г. проводится организационная работа: разрабатывается и утверждается в страховом комитете МВД Нормальный Устав общества⁶, выбирается наблюдательный комитет и правление общества и уже зарегистрированное Читинское общество вступает в Российской союз обществ взаимного страхования от огня. С начала 1913 г. Читинское общество объявляет о начале своей деятельности и начинает страхование от огня недвижимого имущества.

Становление общества проходило в ожесточенной тарифной борьбе с акционерными страховыми обществами, безраздельно господствовавшими на читинском страховом поле.

На первом собрании членов общества, состоявшемся 15 января 1913 г. с целью привлечения страхователей Читинское общество устанавливает тариф на 15% ниже, чем в акционерных обществах, а 10 июня 1913 г. правление общества ставит в известность членов наблюдательного комитета о понижении тарифа еще на 15%⁷. Взвешенная, тарифная политика Читинского взаимного общества позволила в первые три месяца привлечь в свои ряды более 60 страхователей.

Вместе с тем первые шаги Читинского общества вскрыли ряд недоработок допущенных при его организации. Значительная часть их обнаружилась при практическом применении Устава общества — жизнь оказалась гораздо богаче и разнообразнее теоретических схем и требовала постоянных корректировок как Устава общества, так и выработки специальных правил и инструкций по страхованию.

Уже к концу первого года существования Читинского взаимного общества стало ясно, что часть параграфов Устава оказывают негативное влияние на развитие страхования от огня в городе. Так, например, в параграфе № 40 Устава общества отмечалось, что денежные средства общества помещаются в русские государственные процентные бумаги и гарантированные правительством облигации, причем половина этих средств могла быть обращена на покупку закладных листов русских земельных банков и облигаций городских кредитных обществ, за исключением местного городского кредитного общества. А сумма необходимая на покрытие текущих потребностей (размер которой определялся общим собранием общества) могла храниться наличными деньгами в кассе общества или помещена на счетах Государственного Банка.

Вскоре обнаружилось, что благодаря такой редакции, Читинское взаимного общество оказалось лишено права держать свои вклады по своему усмотрению, т.е. там, где ему наиболее выгодно и удобно, что, несомненно, сказывалось на более успешном развитии общества. По мнению членов общества не должно быть никаких оснований воздерживаться от приобретения закладных листов местного кредитного общества, с кото-

рым установились хорошие деловые отношения. Напрашивалось и установление связей с ипотечными учреждениями, так как, по мнению членов Правления А.Н. Патронова, Г.Я. Михайловского, П.Я. Буклемишева, подобные контакты могли благоприятно отражаться на операциях общества, не случайно акционерные общества имели во всех банках своих агентов.

На правлении общества, состоявшемся 15 ноября 1913 г. были учтены все эти предложения и решено изменить редакцию параграфа № 40. После обсуждения на наблюдательном комитете параграф № 40 стал звучать следующим образом: «Денежные средства общества помещаются в русские государственные процентные бумаги и правительством гарантированные бумаги, причем половина этих средств может быть обращена на покупку закладных листов русских земельных банков и облигаций городских кредитных обществ. Означенные средства хранятся в частных кредитных учреждениях по выбору общего собрания членов Общества. Сумма, необходимая на покрытие текущих потребностей, размер которой определяется общим собранием, может быть хранима наличными деньгами в кассе общества или помещаема на счетах Государственного Банка или в кредитных учреждениях по усмотрению общего собрания». На общем собрании 3 декабря 1913 г. данная формулировка параграфа № 40 была утверждена⁸.

Определенные претензии у членов Читинского общества взаимного от огня страхования вызывал и параграф № 52 Устава общества, в котором констатировалось, что обществу предоставляется право принимать на страх всякие строения, расположенные в районе действия общества, за исключением зданий, предназначенных для публичных зрелищ, товарных складов, фабрик, заводов, парома, застрахование которых допускается только с особого разрешения министра внутренних дел по предварительному рассмотрению этого вопроса в особом присутствии по делам страхования и противопожарных мер.

Так как Читинское общество уже вступило к этому времени в Российский союз по перестрахованию, вышеуказанные ограничения по страхованию стали тормозом как для развития самого общества, так и для дальнейшего его плодотворного участия в Российском союзе, который обладал правами перестрахования рисков местных обществ взаимного страхования имея на то особые полномочия от МВД.

По существующей редакции параграфа № 52 Устава Читинского общества, оно не имело права, например, страховать даже электрическую станцию, находящуюся в собственности города или городское здание, занимаемое кинематографом «Сатурн», хотя на основании постановления Читинской городской думы от 28 ноября 1912 г. за № 567 все городские недвижимые имущества должны были страховаться в Читинском обществе взаимного от огня страхования.

Правление и наблюдательный комитет общества дабы устранить возникающие несуразности при страховании от огня недвижимых иму-

ществ, пришло к необходимости изменения редакции параграфа № 52 Устава общества и предложило общему собранию членов Читинского общества состоявшемуся 3 декабря 1913 г. следующую формулировку означенного параграфа: «Обществу предоставляется право принимать на страх всякие строения, расположенные в районе действий оно и разного рода имуществ, за исключением денежных и других ценных бумаг, драгоценных камней, золота и серебра в слитках и монетах, а также предметов страхования которые общество признает для себя неудобным или будут ограничения со стороны Российского союза по перестрахованию каких либо имуществ»⁹.

Конкретная деятельность обществ взаимного страхования Восточной Сибири убеждает, что взаимное страхование являлось некоммерческой формой организации страхового фонда, обеспечивавшей страховую защиту имущественных интересов членов своего общества на взаимной основе путем объединения необходимых для этого средств. Члены обществ являлись одновременно страхователями и страховщиками, что служило экономической предпосылкой обеспечения их реальной страховой защиты по минимальным ценам.

Некоммерческая направленность взаимного страхования, таким образом, исключает прибыль из цены страхования, возможное превышение страховых взносов над страховыми выплатами и инвестиционный доход общества взаимного страхования обеспечивает снижение цены страхования. Во взаимном страховании прибыли как таковой нет. Его цель, подчеркивает К.Г. Воблый, покрыть расходы по управлению и по несению страховой опасности. А если в результате операционного года получается излишек, то он или распределяется между членами общества, или зачисляется в счет их премий¹⁰.

Естественно, что взаимное страхование уже по одному этому оказывалось дешевле акционерного. И как показывает опыт, общества взаимного страхования создавались и действовали там, где имелаась нужда в страховании и где они могли выжить в конкурентной борьбе в силу определенных экономических преимуществ, например, более привлекательных страховых тарифов. Но с другой стороны они своей политикой вынуждали понижать тарифы акционерных обществ, что в целом способствовало развитию страхования и увеличению количества страхователей.

Так, в результате открытия деятельности Читинского общества взаимного от огня страхования, акционерные общества были вынуждены только за 1913 г. понизить свои тарифные ставки на недвижимое имущество на 30%.

В начальный период своего существования Читинское общество ограничивалось страхованием недвижимых имуществ. В течение всего 1913 г. в правление общества неоднократно приходили запросы от жителей Читы с просьбами о страховании движимых имуществ и товаров. Однако в Уставе общества эти виды страхований не оговаривались, поэ-

тому многие домовладельцы были вынуждены страховать товары и движимость в акционерных обществах под очень большие проценты. Агенты этих обществ в качестве условия подобного страхования ставили перед ними необходимость страхования и недвижимости, тем самым резко сужая страховое поле общества взаимного страхования.

Правлением общества были предприняты попытки войти в соглашение с некоторыми агентами акционерных обществ по вопросу о передаче подобных страхований, но получило отказ. Необходимо заметить, что страхование товаров и движимых имуществ, как показывал успешный опыт в этой области Иркутского общества взаимного от огня страхования, являлось даже более успешным предприятием, чем страхование недвижимого имущества.

Учитывая все эти обстоятельства, Правление Читинского общества 15 ноября 1913 г. высказалось за введение страхования движимого имущества и товаров, для чего предложило внести корректировку в параграф № 1 Устава общества. В новой редакции формулировка параграфа № 1 стала выглядеть следующей: «Читинское общество взаимного страхования от огня учреждается с целью обеспечить членам общества вознаграждение за убытки, которые могут последовать в принадлежащих им движимых, недвижимых имуществ и товарах от огня, молнии, взрывов светильного газа, электричества и мер тушения пожара»¹¹. Общим собранием 3 декабря 1913 г. данная формулировка параграфа № 1 была утверждена. Постоянное неприятие вызывал у членов общества и параграф № 2, который гласил что «операции общества по взаимному страхованию ограничиваются пределами Читы и принадлежащих городу окрестностей».

Благодаря такой редакции Устава нельзя было страховать имущества даже в окрестностях города, находящихся на казачьих и железнодорожных территориях. И это при том, что все действующие общества взаимного страхования распространяли свою деятельность на всю губернию, в том числе и Иркутское, Красноярское, Верхнеудинское общества.

Поэтому общим собранием общества от 3 декабря 1913 г. подобное недоразумение так же было устранено и параграф № 2 получил новую редакцию, в которой отмечалось, что «операции общества по взаимному страхованию распространяются на Читу и Забайкальскую область, за исключением Верхнеудинска»¹². Такая формулировка помимо того, что резко расширяла страховое поле деятельности общества, к тому же и позволяла открывать при необходимости отделения общества в других городах губернии. К сожалению, это решение удалось претворить в жизнь не скоро. Потребовалось выходить с особым ходатайством в МВД и только 16 марта 1915 г. оно было удовлетворено¹³.

Первый год существования Читинского общества оказался достаточно сложным в организационном отношении, но и весьма плодотворным. Были усовершенствованы в интересах эффективной деятельности об-

щества восемь параграфов Устава общества; разработаны и утверждены Правила страхования движимого имущества и товаров страхования от огня; разработана действенная схема взыскания пожарного налога с недвижимых имуществ; установлены деловые отношения с городскими банками, в которые была помещена касса общества из расчета 5% годовых и т.д. К январю 1914 г. общество в своих рядах насчитывало 244 члена, застраховавших имуществ на 1 370 744 р.¹⁴

Хороший задел, осуществленный Читинском обществом в 1913 г. позволил в 1914 г. работать в отлаженном режиме, постоянно расширяя свой страховой рынок. И уже к концу 1914 г. в обществе состояло 642 члена, от которых было принято на страх недвижимых имуществ на сумму 3 079 195 р. Причем из числа этих страхований на 1 832 009 р. перешло от акционерных страховых обществ¹⁵. У истоков создания Читинского общества, его первых шагов и успехов стояли А.П. Ащюпов, А.Н. Патронов, П.Я. Буклемишев, Н.К. Эпов, П.Н. Апрельков, Так как Дорожков, Н.Л. Ананьин, И.М. Новоселов, М.З. Чернин и другие.

Некоторые из обществ взаимного страхования содержали свои пожарные команды. В начале века пожарные команды общества в гг. Иркутске, Чите на равных с профессиональными командами участвовали в тушении пожаров в городе и его предместий.

13 января 1912 г. общее собрание членов Иркутского общества взаимного от огня страхования постановило: упразднить существующую при обществе пожарную команду, и пожарный обоз со всем инвентарем передать городу с пожеланием, чтобы последний из передаваемого инвентаря образовал пожарные части на окраинах. Городская Дума, принимая во внимание значительность расходов, вызываемых открытием пожарных частей на окраинах, нашла возможным принять от общества пожарное имущество как пожертвование, но без каких-либо условий. В ответ на это Взаимное Общество согласилось передать пожарное имущество лишь с пожеланием, чтобы Городское Общественное Управление если не теперь, то в будущем, когда это окажется возможным, из передаваемого инвентаря создало для борьбы с огнем пожарные части города. Такое предложение было городом принято и было поручено особой комиссии произвести приемку пожарного инвентаря Общества, а Городской Управе представить доклад об использовании всего принятого имущества. По оценке оказалось на сумму 8320 р. 82 коп., причем из крупных предметов обоза: 3 ручные сельского типа, пожарные трубы диаметром 2 1/2 и 2 1/4 «приемного и 1 3/4» выкидных рукава, 18 бочечных 2-х колесных ходов, 20 к ним бочек до 28 ведер вместимостью каждая, 24 лошади, остальное имущество состояло из других мелких предметов обоза, оборудования. В 1913 г. был разработан и представлен на рассмотрение Городской Думы доклад об использовании принятого инвентаря путем открытия на окраинах города, в предместьях его пяти небольших пожарных частей, так называемых отделов¹⁶.

При пожарном страховании все здания и строения в конце XIX в. были поделены на разряды по роду материалов, из которых были возведены постройки, по их хозяйственному значению и по расстоянию между ними.

По характеристике строительного материала строения делились на 9 разрядов:

1. Строения каменные и глинобитные, крытые железом и черепицею, глино-соломою и дерном.

2. Строения каменные и глинобитные, крытые деревом или картоном.

3. Строения полукаменные и глинобитные, крытые железом и черепицею, глино-соломою и дерном.

4. Строения полукаменные, крытые деревом или картоном.

5. Строения деревянные и плетневые, крытые железом и черепицею, глино-соломою и дерном.

6. Строения деревянные или плетневые, крытые деревом или картоном.

7. Строения каменные и глинобитные, крытые соломой или камышом.

8. Строения полукаменные, крытые соломой или камышом.

9. Строения деревянные или плетневые, крытые соломой или камышом.

Аналогом в настоящее время данному подразделению на разряды по роду материалов является деление зданий по степени огнестойкости. В то время уже существовало также деление зданий по хозяйственному назначению строений. К 1-му разряду относились все строения, за исключением отнесенных ко второму разряду. Ко 2-му разряду относились: кузницы, риги, овины, маслобойки, плотничные, столярные и малярные мастерские, трактиры и другие распивочные заведения, постоянные дворы (кроме земских станций), синильные, водяные и паровые мельницы, крупободерки и толчеи, лесопильни, шиномолотильные сараи, кулеткацкие (мелкие) и гончарные мастерские, пекарни, склады с легковоспламеняющимися веществами.

В настоящее время существует более подробное деление зданий по хозяйственному назначению. Вызвано это в первую очередь изменившимся образом жизни, а также развитием пожарного дела.

Кроме того, существовало еще одно подразделение зданий — по расстоянию друг от друга. Подразделялось оно на две группы. К первой группе относились строения, возведенные с соблюдением разрывов, установленных обязательными постановлениями губернского земства о мерах предосторожности от пожаров; ко второй группе относились все строения, не имеющие установленных строительными правилами разрывов.

Предполагалось, что при приеме на страхование, вышеуказанные строения должны оцениваться в полной их стоимости, и при том каждое в отдельности. Причем, оценочная сумма и сумма обеспечения строения должны были быть выражены в рублях, а копейки отсекались. Строения,

по хозяйственному назначению относящиеся к различным группам (погреба, амбары, конюшни, заводни и т.п.), но находящиеся в одном неразделенном корпусе, оценивались как одно строение.

Строения, в которых производились работы с применением открытого огня — железноделательные, чугунолитейные, стеклянные, фарфоровые, фаянсовые, кирпичобжигательные и поташные — не страховались. Также не страховались строения, где производилась обработка или хранение легковоспламеняющихся или самовозгорающихся веществ (фосфора, спичек, смолокурные, винокурные, салодопельные, свечные, мыловаренные, кулеткацкие и др. подобные заведения). Из хозяйственных построек совсем не страховались черные бани и овины без печей, недостроенные строения. К последним относились те, где отсутствовало потолочное покрытие. Строения считались достроенными в том случае, если полностью была возведена коробка без внутренней или внешней отделки. Если строение было не достроено, но обитаемо, оно подлежало страхованию. Здания, построенные с отклонением от состоявшихся решений судебного учреждения, не страховались и не подлежали сносу.

Взаимные общества страхования от огня Восточной Сибири принимали непосредственное участие в установлении причин пожаров, изучении их, что позволяло вырабатывать более действенные мероприятия по их предупреждению. Повышению эффективной деятельности обществ служило также то, что на основе тщательного анализа пожаров разрабатывались льготы по страховым платежам при проведении ряда противопожарных мероприятий. Эти льготы предоставлялись за устройство огнегасительных перекрытий в зданиях и огнестойких крыш, за наличие огнегасительных средств, стационарных огнегасительных установок. При наличии таких льгот владельцы предприятий были заинтересованы в ряде случаев одновременно затратить средства на противопожарные мероприятия, чем на страховые платежи. Таким образом, система дифференциации страховых платежей способствовала в определенной мере внедрению огнестойких построек, возведению огнестойких преград, безопасной планировке предприятий и другим условиям противопожарной защиты.

Перед первой мировой войной в России существовало более двухсот взаимных обществ и союзов, однако в целом взаимное страхование, несмотря на особую его поддержку государством, несколько уступало коммерческому, акционерному. В 1913 г. вся стоимость застрахованного в стране имущества составляла 21 млрд р., из которых на долю взаимных обществ приходилось около 37%, доля сибирских обществ была незначительной (около 5%), тем не менее страховое движение в Сибири развивалось в начале XX в. очень динамично, что и было отмечено на Первом Сибирском пожарном съезде, состоявшемся в марте 1914 г. Выступавшие на съезде председатель Совета Императорского Российского пожарного общества князь А.Д. Львов, член-делопроизводитель Российского пожарного общества генерал-майор Д.П. Струков и другие отмеча-

ли позитивные изменения происходящие в Сибири в целом в развитии пожарного дела и в противопожарном страховании в частности.

В страховой секции съезда были заслушаны несколько докладов по совершенствованию противопожарного страхования и намечены перспективы его развития. Можно выделить четыре основополагающих направления обсуждаемых на съезде и обозначить в каждом несколько наиболее эффективных путей совершенствования:

1. О противопожарной деятельности обществ взаимного от огня страхования:

- путем образования отделений расширить поле страхования;
- отделения должны создаваться в целях преобразования их в будущем в самостоятельные общества;
- управление отделениями должно быть основано на началах самостоятельности;
- запасные капиталы отделений должны служить обеспечением системы скидок страхователей отделений.

2. О противопожарной деятельности обществ взаимного страхования:

- общества взаимного страхования непосредственно заинтересованы в лучшем состоянии пожарной охраны городов, поселков в которых они оперируют;
- всякие затраты обществ взаимного страхования на улучшение пожарного дела оказывают влияние на понижение пожарности;
- наряду с помещением средств взаимных страховых обществ в городские займы на противопожарные меры должны выдаваться ссуды членам обществ как на улучшение их имуществ в пожарном отношении, так и на строительство вообще.

3. О содействии обществ взаимного страхования с городским общественным управлением

- общества взаимного страхования при помещении своих капиталов, должны преследовать не только соображения доходности, но и ту пользу которую они могут принести в целях улучшения противопожарных условий;
- наиболее соответствующей интересам взаимных страховых обществ форм помещения их капиталов являются городские водопроводные и иные займы и ссуды на противопожарные мероприятия.

4. Частные акционерные страховые общества должны вносить известный процент на пожарные команды или добровольные пожарные общества и сельским обществам в которых страхуются здания частными страховыми обществами.

По этому поводу было постановлено о возбуждении перед правительством ходатайства, чтобы оно выработало законопроект об отчислении частными страховыми обществами процента в пользу пожарного дела. Съездом был отмечен особый вклад в дело развития противопожарного страхования Иркутским обществом взаимного от огня страхования.

С началом первой мировой войны противопожарное страхование начинает испытывать определенные трудности, связанные с нарушением экономических связей, инфляционными процессами, финансовыми трудностями и т.п.

У обществ взаимного страхования в связи с войной появляются новые расходы. Так, на нужды военного времени в 1914 г. было израсходовано союзом обществ 19911 р. на содержание лазаретов, в целом же взаимные общества ассигновали на военные нужды в 1914 г. 750 000 р. Тем не менее, 1914–1915 гг. были еще довольно успешным для деятельности обществ, свидетельством чего является рост запасных капиталов обществ. Так, на 1914 г. общая сумма их, кроме резервных фондов составила 8 893 342 р., за 1915 г. около 10 млн р.¹⁷ 1916 г. общества закончили уже с отрицательным балансом.

Итак, противопожарное страхование Восточной Сибири на рубеже конца XIX–начала XX вв. становится одним из опорных элементов рыночной модели экономики региона, предоставлявшем хозяйствующим субъектам и населению гарантии в возмещении ущерба от одного из наиболее распространенных явлений — пожара.

Примечания:

¹ Национальный архив республики Бурятия (НАРБ). Ф. 10. Оп. 1. Д. 1666. Л. 110.

² Там же. Л. 110.

³ Положение о взаимном страховании от огня. СПб., 1886. Т. XII. Ч. 1. С. 107.

⁴ НАРБ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 1666. Л. 11.

⁵ Историко-культурный атлас Бурятии. Основной том. М.: ИПИ «Дизайн. Информация. Картография», 2001. С. 232.

⁶ ГАЧО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 4014. С. 34.

⁷ Там же. Ф. 172. Оп. 1. Д. 1 а. Л. 3–4.

⁸ Там же. Л. 6–7.

⁹ Там же. Л. 21.

¹⁰ Воблый К.Г. Основы экономики страхования. М., 1993. С. 39.

¹¹ ГАЧО. Ф. 172. Оп. 1. Д. 1а. Л. 23–24.

¹² Там же. Л. 28.

¹³ Там же. Д. 18. Л. 40.

¹⁴ Там же. Д. 1а. Л. 83.

¹⁵ Там же. Л. 125.

¹⁶ ГАИО. Ф. 70. Оп. 4а. Д. 36. Л. 14–15.

¹⁷ Там же. С. 167–168.