

В результате переселения за первое послевоенное десятилетие в целом (1945–1956 гг.) в область прибыло более 10 тыс. семей. Переселенцы, поступившие в область, составляли 8,7% колхозного населения, причем в отдельных районах этот процент повышался до 20–25% (Кировский, Усольский). Большая часть переселенцев, прибывавших в область, размещалась в районах, прилегающих к железной дороге.

И самое главное, приток переселенцев в область способствовал некоему «омоложению» колхозного населения, так как основная масса переселенцев состояла из людей моложе 40 лет.

И все же полностью решить проблему дефицита трудовых ресурсов в колхозах Прибайкалья за счет переселенческой политики не удалось. Доля переселенцев, как отмечалось выше, в целом была небольшой (8,7% колхозного населения). Сельское хозяйство продолжало систематически передавать часть трудовых ресурсов в промышленность. Не прекращалась и стихийная миграция людей, особенно молодежи, из сельской местности в города. А это означало не только постарение деревни, но и, самое опасное, рост городских потребителей сельской продукции.

Н.К. ФАХРЕЕВ

ВЛИЯНИЕ НЕФТЕХИМИЧЕСКИХ КОМБИНАТОВ НА ЭНЕРГОПРОМЫШЛЕННЫЕ КОМПЛЕКСЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ И БАССР: ИСТОРИКО-СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Ангарский комбинат №16 возник в неосвоенном месте, поэтому параллельно возводилась производственная инфраструктура, в том числе ТЭЦ мощностью 500 тыс. кВт. Энергию стройке поставляли 2 энергопоезда, «немного стройка получала из Иркутска» (Радченко Д.Е. Есть в Сибири город Ангарск. Иркутск: Оттиск, 2004. С. 34). Современник в связи с этим подчеркивает значимость ТЭЦ, на сооружении которой «были сосредоточены особенно мощные силы строителей» (Братющенко Ю.В. Ангарск как дитя лагерной зоны. СПб.: ООО «Агентство “РДК-принт”», 2004. С. 72).

В фазе строительства предприятие на развитие энергетики воздействовало подготовкой кадров (Архивный отдел Ангарского муниципального образования — далее АО АМО, ф. Р-43, оп. 1, д. 31, л. 32), поставкой оборудования, в том числе репарационного, и технической документации (Подругин П.А. Воспоминания парторга. Ангарск, 1990. С. 98).

Первый агрегат ТЭЦ-1 «Иркутскэнерго» был введен в эксплуатацию в 1952 г. В ходе монтажа следующего котла взорвалась угольная пыль. В результате погибло много людей, а станция остановилась. Чрезвычайное происшествие на полтора месяца оставило комбинат без энергии. Переработка сырой нефти на предприятии первоначально осуществлялась по временной схеме. Постановлением СМ СССР от 18 января 1955 г. было

принято решение о строительстве в составе комбината НПЗ, который в 1960 г. был введен в эксплуатацию (АО АМО, ф. Р-43, оп. 1, Историческая справка, л. 1). В связи с этим потребление энергии возросло. Для покрытия дефицита в 1964 г. была введена в строй вторая станция.

Первые нефтехимические установки на предприятии появились в конце 1950-х гг. Это также увеличило энергопотребление: «В 1961 г. энерговооруженность комбината значительно повысилась в связи с вводом новых объектов. За 1961 г. потреблено против 1960 г. электроэнергии больше на 14%, тепловой — на 21%» (Там же, л. 544, л. 35).

Пока комбинат являлся топливным предприятием, для измерения расхода тепловой энергии использовался показатель массы. Это обусловлено использованием в нефтепереработке узкого ассортимента пара давлением 4,5–21 ата (Фахреев Н.К. Энергия Салавата. Салават, 2003. С. 9). В нефтехимии применяется пар более широкого, до 100 ата, диапазона. Это связано с большим разнообразием технологических регламентов. Таким образом, с освоением нефтехимии измерение пара в тоннах перестало давать объективную картину расхода тепловой энергии. В результате в 1960 г. был организован ее учет в калориях. Таким образом, возможность более объективно показать воздействие нефтехимических производств на развитие энергокомплекса появилась с 1960 г.

Таблица 1

Потребление комбинатом № 16 энергии

| Годы | Потребление эл. энергии, кВт · час | Потребление теплотенергии, МГкал |
|------|------------------------------------|----------------------------------|
| 1960 | 3 713 | 696 |
| 1965 | 6 014 | 1 534 |
| 1970 | 8 615 | 2 179 |
| 1972 | 8 735 | 2 593 |

Источник: АО АМО. Ф. Р-43. Отчеты комбината № 16 за соответствующие годы.

Как показывает таблица, за 1960–1965 гг. потребление электричества на комбинате увеличилось в 1,6 раза, а тепловой — в 2,2 раза. Это прямо свидетельствует об опережающем развитии нефтехимических производств. Еще значительнее разница в динамике видов энергии при учете показателей 1972 г.: потребление электричества к этому времени возросло в 2,4 раза, тепловой энергии — в 3,7 раза. Таким образом, в этот период основное воздействие на развитие энергетики оказала нефтехимии.

В начале строительства комбината № 18 энергетика юга БАССР была представлена Ишимбайской ЦЭС. Она являлась самой крупной в республике, ее мощности были рассчитаны на обеспечение нефтедобычи, а также потребностей городов Ишимбай и Стерлитамак (Фахреев Н.К. Указ. соч. С. 13). ЦЭС была задействована при строительстве комбината, однако не предназначалась для обеспечения его электроэнергией после пуска в строй.

В результате первоочередным объектом строительства стала собственная ТЭЦ. В соответствии с решением СМ СССР от 30 марта 1948 г. «О строительстве комбината №18» станция проектировалась мощностью 120 тыс. кВт. Это было обусловлено меньшей мощностью комбината № 18, чем комбината № 16, и менее суровыми климатическими условиями Башкирии. Пуска станции был намечен на 1950 г. (Там же. С. 9).

Возведение станции встретило ряд типичных трудностей. Слабая техническая оснащенность вела к широкому использованию ручного труда (Центральный государственный исторический архив Республики Башкортостан (далее ЦГИА РБ), ф. Р-4650, оп. 1, д. 2, л. 44). В этой связи яркую картину дает участник салаватской стройки: «Заключенные копали фундамент на глубину 7–8 метров методом перекидки (одни на самом дне котлована, другие расположились чуть повыше, и так далее до самого верха). Так вот, стоит за минус сорок холодно, а на копке трудятся по пояс голые, да еще от них пар идет» (Фахреев Н.К. Рыцари с красным крестом. Салават, 2002. С. 77). О том, что метод был распространен, свидетельствует ангарский автор (Братющенко Ю.В. Ангарск как дитя лагерной зоны. СПб.: ООО «Агентство “РДК-принт”», 2004. С. 74–75):

От хлестких ударов железный кудрявился клин,

В три яруса землю лопатой кидали.

И пар поднимался от голых, обветренных спин,

Шипящие клубы из глоток в мороз вылетали.

Германское репарационное оборудование станции нуждалось в восстановлении, в то же время ремонтная база только создавалась. Данное обстоятельство тормозило монтажные работы (Фахреев Н.К. Энергия Салавата. С. 14). Имели место протестные проявления со стороны заключенных: «Накануне пуска ТЭЦ позвонил неизвестный и сказал, что сгорят градирни. На третий день все три градирни сгорели. Это была месть заключенных за тяжелые условия труда. И хотя люди работали на восстановлении в три смены, происшедшее отбросило пуск почти на полтора месяца» (Там же. С. 14). Все приведенные причины отсрочили ввод, станция была сдана в эксплуатацию весной 1952 г.

Следующий импульс энергетика Салаватского промкомплеса получила в связи с нефтехимией. Нефтехимические установки по установленной надежности энергоснабжения относятся к первой категории, т.е. требуют дублирования источников энергии. Единая энергосистема республики здесь не могла помочь, так как для нефтехимических процессов требуется не столько электричество, сколько тепловая энергия. В результате в 1960 г. Башсовнархоз утвердил задание на проектирование второй ТЭЦ (Фахреев Н.К. Мощь Салавата. Научное издание. Уфа: Ин-т истории, языка и лит. УНЦ РАН, 2004. С. 42). Пуск Ново-Салаватской ТЭЦ был осуществлен в 1966 г. Он увеличил мощность энергопромышленного комплекса, повысил надежность. Подтвердилось это в 1978 г., когда произошел взрыв котла на ТЭЦ. Станция остановилась, на 75% была па-

реализована работа комбината (Фахреев Н.К. Энергия Салавата. С. 125). От полной остановки предприятие спасла НС ТЭЦ, которая восполнила падение энергоснабжения. Трагические испытания и развитие нефтехимической производств привели к тому, что НС ТЭЦ «стала самой мощной станцией “Башкирэнерго” и одной из самых мощных в стране» (Фахреев Н.К. Мощь Салавата. С. 44). Так энергетический комплекс г. Салавата приобрел характерную особенность: стал крупнейшим в БАССР по отпуску тепловой энергии.

В настоящее время ОАО «Башкирэнерго» по установленной тепловой мощности является одной из крупнейших региональных энергосистем РФ (Экономическая энциклопедия регионов России: Республика Башкортостан. М., 2004. С. 247). Таким образом, специализация энергокомплекса Башкирии в значительной части была индуцирована комбинатом № 18.

Сравним энергопотребление комбинатов в годы семилетки:

Таблица 2

**Потребление комбинатами № 16 и 18
электрической и тепловой энергии**

| Годы | Потребление электроэнергии, млн кВт · час | | Потребление теплотенергии, тыс. МГкал | |
|------|--|---------------|--|---------------|
| | комбинат № 16 | комбинат № 18 | комбинат № 16 | комбинат № 18 |
| 1960 | 659 | 981 | 4384 | 2984 |
| 1961 | 755 | 1031 | 5392 | 3214 |
| 1962 | 874 | 1155 | 5935 | 3642 |
| 1963 | 1185 | 1245 | 6840 | 4103 |
| 1964 | 1392 | 1498 | 7377 | 4763 |

Источник: объяснительные записки к годовым отчетам комбината №16, текущий архив Салаватской ТЭЦ «Башкирэнерго».

Как показывает таблица, комбинат № 16 с ТЭЦ-1 получал меньше электричества, чем комбинат № 18 с Салаватской ТЭЦ. Это обусловлено тем, что с начала 1960-х гг. Иркутский комплекс производил в значительных объемах дешевую гидроэлектрическую энергию. В результате ТЭЦ-1 смогла сосредоточиться на производстве тепловой энергии. Повышенное потребление комбинатом № 16 тепловой энергии свидетельствует о том, что темпы развития нефтехимии здесь был выше, чем на комбинате № 18.

Под воздействием комбинатов № 16 и 18 к середине 1960-х гг. в г.г. Ангарск и Салават были созданы крупные энергопромышленные комплексы, которые отличало дублирование энергетических мощностей и повышенное производство тепловой энергии. Между собой комплексы отличались установленной мощностью, а также наличием в Иркутской области крупных ресурсов гидроэлектрической энергии, что придавало Ангарскому промышленному комплексу дополнительную устойчивость.