

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИМИДЖ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ И ПРАКТИКИ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ В СТРАНАХ ВОСТОЧНОЙ АЗИИ

В статье рассмотрены факторы, влияющие на формирование имиджа Иркутской области в странах Восточной Азии. Автор приходит к выводу, что формирование международного имиджа Иркутской области сталкивается с конфликтом, возникающим из-за того, что противоречивость подходов к взаимодействию с зарубежными инвесторами на уровне региона сочетается с непоследовательной политикой федерального центра по улучшению инвестиционной привлекательности регионов.

Ключевые слова: международное сотрудничество, имидж, регионализм, региональное правительство, Восточная Азия, Иркутская область, Монголия, КНР.

I. V. OLEYNIKOV

IRKUTSK REGION'S INTERNATIONAL IMAGE AND THE PRACTICES OF ITS FORMATION IN EAST ASIA STATES

The article considers the factors influencing the formation of Irkutsk region's image in East Asia states. The author comes to the conclusion that the formation of Irkutsk region's international image faces the conflict caused by the combination of contradictions in approaches to cooperation with foreign investors in the region and the inconsistent policy of the federal center to improve the investment attractiveness of the regions.

Keywords: international cooperation, image, regionalism, regional government, East Asia, Irkutsk region, Mongolia, PRC.

В эпоху информационного общества борьба за доверие и благосклонность зарубежной аудитории стала ключевой задачей выживания и процветания государства. В международно-политических и исторических исследованиях сложилось устойчивое представление о том, что имидж государства на международной арене формируется исключительно центральной властью и в лучшем случае близкими к ней некоммерческими организациями. Региональные власти и бизнес, с начала 1990-х гг. активно участвующие в международных связях и непосредственно занимающиеся продвижением за рубежом образа своих территорий и России в целом, оставлены российскими учеными из академических и университетских центров без должного внимания.

Активизация рассматриваемых связей регионов РФ с сопредельными странами Восточной Азии способствует изучению имиджа российских

территорий за рубежом. В рамках указанных исследовательских задач возникает потребность проведения конкретного междисциплинарного историко-политического анализа, а именно: определить практики, влияющие на формирование положительного имиджа указанных регионов РФ в странах Восточной Азии, и объяснить причины отставания Иркутской области в выстраивании положительного образа. Изучение данного вопроса будет способствовать выявлению факторов, способных оказать влияние на экономическую и политическую безопасность Российской Федерации в свете декларируемого в настоящее время «поворота на Восток».

В 90-х гг. XX — начале XXI вв. регионы РФ стали интенсивно участвовать в процессах международного сотрудничества. В советское время Иркутская область была довольно слабо вовлечена в тесное международное взаимодействие с регионами стран Восточной Азии. На контактах с КНР сказывалось влияние ухудшения советско-китайских отношений в силу идеологических причин, Республика Корея и Япония принадлежали к странам капиталистического блока, и сотрудничество с ними также развивалось медленными темпами. Некоторое исключение составляла Монголия, относившаяся к государствам социалистического лагеря.

Вслед за «разгерметизацией» российских регионов в начале 1990-х гг. началось активное формирование их имиджа в странах Восточной Азии — Японии, Республике Корея, КНР и в Монголии, на территории которой также начались политические реформы. В этой связи весьма актуальной становится необходимость анализа гипотезы, согласно которой консервативная логика «регион-форпост» преобладает над установкой «регион-окно» в реализации международных контактов российских регионов. Данная тенденция вполне вписывается в теорию открытого и закрытого регионализма. Закрытый регионализм как явление сложился в период «холодной войны» — противостояния двух мощных сверхдержав — и в некоторых регионах мира, таких как Европа, Северная и Центральная Америка, Юго-Восточная Азия, его сменила новая форма — открытый регионализм.

В условиях глобализации и усиления экономических связей закрытый регионализм показал свою неэффективность. Открытый регионализм основывается на консенсусе участников экономического взаимодействия, вовлекающих регионы в активное экономическое сотрудничество с регионами других стран и территорий [7]. Напротив, закрытый регионализм предполагает защиту национальных экономических интересов посредством введения заградительных пошлин на иностранные товары и реализации специальных мер и может быть актуальным в условиях демонтажа процессов глобализации.

В начале 1990-х гг. регионы РФ использовали свободу для того, чтобы устанавливая связи с регионами иностранных государств. Этот период получил название «окно возможностей», ведь наиболее актив-

ные регионы, их бизнес могли находить внешних партнеров. В связи с усилением вертикали власти ситуация изменилась. Инициативы 2014 г., выдвинутые российским правительством после начала украинского кризиса в ответ на санкции стран Запада, можно рассмотреть с позиции закрытого регионализма. В кризисных условиях ключевые приоритеты отдаются защите национальных интересов РФ, что вынуждает блокироваться с иными центрами силы, сосредоточенными на пространстве Азиатско-Тихоокеанского региона. После подписания соглашения о строительстве газопровода «Сила Сибири» взят курс на более тесное блокирование с Китайской Народной Республикой, провозглашается линия на усиление взаимодействия федерального центра, регионов Сибири и Дальнего Востока с азиатскими партнерами.

Однако отметим, что логика закрытого регионализма не способствует поощрению инициатив, предлагаемых малым и средним бизнесом, но благоприятствует процветанию монополий. В этой ситуации региональные бюджеты зависят от федеральных трансфертов, власти в меньшей степени вкладывают средства в развитие удаленных территорий и не могут привлечь иностранных инвесторов. Кроме того, страны Азиатско-Тихоокеанского региона, в том числе и Китайская Народная Республика, связаны тесными экономическими контактами со странами Запада, а в условиях снижения инвестиционной привлекательности РФ и оттока капиталов из страны восточные партнеры также не будут торопиться вкладывать средства в нестабильную экономику отдаленных регионов соседнего государства. На этот негативный тренд, сопряженный с финансовыми рисками, накладываются и ставшие традиционными проблемы — недостаточное развитие инфраструктуры, правовые коллизии и недостаток информации о регионе у иностранных акторов.

Таким образом, возникает противоречие — проводя политику закрытого регионализма в отношении Запада, российские власти параллельно в очередной раз пытаются «открыть» регионы Сибири и Дальнего Востока для инвесторов из АТР, невольно совмещая два различных подхода.

Для позиционирования региона во внешнем пространстве Правительство Иркутской области старается реализовывать практики «экспо-дипломатии» — регулярно проводятся торговые выставки иностранных регионов и предприятий в Иркутске на базе выставочного комплекса «Сибэкспоцентр» [5], проходят презентации Иркутской области за границей. Но даже на официальном интернет-портале Правительства Иркутской области информационный блок, посвященный формированию положительного имиджа Иркутской области, оформлен крайне скупо. Прописаны основные направления работы, к которым относятся продвижение продукции иркутских товаропроизводителей на международные рынки сбыта и продвижение брендов региона на международной арене. Примечательно, что брендирование территории ассоциировано

у чиновников регионального правительства лишь с водой Байкала, продукцией народных промыслов и туризмом [6]. Помимо этого, подчеркнута необходимость привлечения в регион инвестиций, наукоемкой и инновационной продукции и позиционирования Иркутской области как центра экономических и культурных связей со странами Европы и Азии [6]. При этом на портале регионального Правительства отсутствует функция перевода представляемой информации на основной язык международного общения — английский. Соответственно, о системной политике по привлечению внимания к инициативам региональной власти партнеров из стран Восточной Азии — Японии, Республики Корея, КНР — говорить пока не приходится.

На имидж региона, на наш взгляд, оказывают негативное влияние такие действия региональных властей, как, к примеру, закрытие Представительства Иркутской области в соседней Монголии в период, когда двустороннее межгосударственное сотрудничество получило дополнительный импульс: после визита Президента Путина в эту страну в начале сентября 2014 г. было подписано соглашение об отмене визового режима, достигнуты договоренности о модернизации монгольской железнодорожной инфраструктуры [2]. Представляется, что такой шаг региональных властей не будет способствовать информированности представителей иркутского бизнес-сообщества о процессах, происходящих в экономической и политической жизни Монголии, чем не преминут воспользоваться конкуренты.

Если на восточном направлении сотрудничества Иркутская область сворачивает свое присутствие, то в случае с контактами со странами Восточной Европы, такими как Польша, ситуация обратная — идет закрытие консульских учреждений в регионе. О переносе Генерального консульства Республики Польша в Новосибирск в марте 2014 г., вызванном расширением зоны ответственности, заявил генконсул Польши в г. Иркутске М. Зелиньский, попутно отметив, что у работников консульства постоянно возникали проблемы с поиском аренды помещения для работы [4].

Можно выделить несколько ключевых проблем, влияющих на восприятие региона — Иркутской области — зарубежными партнерами.

Первый блок проблем относится к разряду административных. Региональные власти, пытаясь привлечь в регион зарубежные инвестиции, уделяют крайне слабое внимание презентации области, которая бы была направлена на гипотетического иностранного инвестора. На эту проблему наслаивается фактор конкуренции за зарубежные инвестиции с соседними субъектами РФ — Красноярским краем и Республикой Бурятия.

Второй блок проблем связан с экономическим фактором: региональные предприятия недостаточно информированы о возможностях зарубежных рынков, их основной целью является получение прибыли, а не

формирование благоприятного имиджа региона. Деятельность в этом плане бизнес-структур не является системной и сильно зависит от экономической конъюнктуры.

Третий блок проблем связан с медийным фактором. В настоящее время в регионе практически отсутствуют масс-медиа, которые бы целенаправленно работали на продвижение образа Иркутской области для зарубежных партнеров. Некоторым исключением является телеканал «Аист», на котором уже в течение пяти лет успешно осуществляется телепроект «Середина Земли» — региональные новости связывают с помощью телемоста жителей Иркутской области, Республики Бурятия, Забайкальского края, Монголии и Китая [3]. Информировать о процессах, происходящих в регионе и проект «Азиатское иллюстрированное обозрение», состоящий из журналов «Россия и Китай» и «Прибайкалье», направленных на «формирование благоприятного общественного образа, позиционирование заказчиков на международном уровне, продвижение российских регионов и отдельных муниципальных образований» [1].

Таким образом, можно подчеркнуть, что формирование международного имиджа Иркутской области сталкивается с конфликтом: взаимодействие с зарубежными партнерами необходимо, региону требуется дополнительное финансирование, но одновременно существует риск того, что самостоятельные контакты региона, без поддержки федерального центра могут быть невыгодны — соответственно, начинает использоваться установка на ограничение контактов. Противоречивость подходов к взаимодействию с зарубежными инвесторами на уровне региона сочетается с непоследовательной политикой федерального центра по улучшению инвестиционной привлекательности отдаленных территорий Сибири.

Список использованной литературы и источников

1. «Азиатское иллюстрированное обозрение» [Электронный ресурс] // URL : <http://www.owasia.org>.
2. Махнева А. «КПД достаточно низкий» [Электронный ресурс] / А. Махнева // Конкурент. — 2014. — 9 сент. — URL : <http://www.vsp.ru/economic>.
3. Нимаева Т. Пять лет Середине Земли [Электронный ресурс] / Т. Нимаева // Телекомпания «Аист». — 2014. — 6 июня. — URL : <http://www.aisttv.ru/ru/Страницы/Новости>.
4. Павлова А. «Отношения становятся проще» [Электронный ресурс] / А. Павлова, Д. Дмитриев // Сибирский энергетик. — 2014. — 7 марта. — URL : <http://www.vsp.ru/social>.
5. «Сибэкспоцентр». Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — URL : <http://www.sibexpo.ru>.
6. Формирование положительного международного имиджа Иркутской области [Электронный ресурс] // Иркутская область. Официальный портал. URL : http://www.irkobl.ru/sites/economy/foreign_economic/formation.
7. Vayrynen, R. Regionalism: Old and New / R. Vayrynen // International Studies Review. — 2003. — № 1. — P. 25–51.

Информация об авторе

Олейников Илья Васильевич — кандидат исторических наук, доцент, кафедра политологии и истории, исторический факультет, Иркутский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 1, e-mail: ilyavasilich@yandex.ru.

Author

Oleynikov Ilya Vasilievich — PhD in Historical Sciences, Associate Professor, Chair of Political Science and History, History Faculty, Irkutsk State University, 1, Karl Marx Str. 664003, Irkutsk, e-mail: ilyavasilich@yandex.ru.

УДК 332.1(571.5)

Ю. А. РАДДАЦ

ББК 65.04(253.5)

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА

В статье раскрываются основные преимущества Байкальского региона на современном этапе развития Российской Федерации. Обосновывается необходимость перевода региона в стратегически важные. Освещаются основные проблемы развития региона и пути выхода из данной ситуации.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, геополитические интересы, географическое положение, стратегическое значение региона.

YU.A. RADDATS

THE ISSUES AND PROSPECTIVES OF THE BAIKAL REGION'S DEVELOPMENT

The main advantages of the Baikal region in a contemporary economic situation are revealed within the paper. The possibility of the region's status changing — from subsidized to «the engine of growth» — is proved. The main problems of the region's development and the way out from this situation are covered.

Keywords: social and economic development, geopolitical interests, geographical position, strategic importance of the region.

В геополитическом плане в современном быстроменяющемся мире ситуацию можно охарактеризовать усилением процессов глобализации в условиях существования практически однополярного мира. Постепенно Запад втягивает в орбиту своих интересов все больше стран и регионов. При этом наиболее благоприятные условия в этом процессе складываются для приграничных и трансграничных регионов. На фоне этих процессов происходит стремительное развитие стран Азиатского